

Referat fra møte teknisk beregningsutvalg for nasjonale e-helseløsninger

| | |
|-----------------------|---|
| <i>Møte</i> | 1/2020 |
| <i>Dato</i> | 05.02.2020 |
| <i>Tid</i> | 12:00 – 15.00 |
| <i>Sted</i> | Direktoratet for e-helse, Verkstedveien 1 Skøyen, Oslo Møterom |
| Medlemmer | Anne-Lise Härter, Apotekforeningen Sidsel Nordhagen, Lørenskog kommune Linn Mydland, Bergen kommune Monica Larssen, Harstad kommune Martin Fjordholm, KS Egil Johannesen, Legeforeningen Johan Ronæs, Norsk Helsenett SF Karl Vestli, Direktoratet for e-helse Jon Helge Andersen, Direktoratet for e-helse |
| Sekretariat | Hilde Lyngstad, Norsk Helsenett SF Fredrik Glorvigen, Norsk Helsenett SF Frode Johansen, Norsk Helsenett SF Anne Merete Crosby, Direktoratet for e-helse Anne Kristin Einarsrud, Direktoratet for e-helse Karen Lima, Direktoratet for e-helse Kjersti Skavik, Direktoratet for e-helse |
| <i>Ikke til stede</i> | |
| Øvrige | Oddbjørn Tysnes, Apotekforeningen (tilhører) |

| Sak | Tema | Sakstype |
|------|--|-------------|
| 1/20 | Velkommen og presentasjon av utvalgets medlemmer | Orientering |
| 2/20 | Bakgrunn og mandat | Orientering |
| 3/20 | Årshjul og møteplan 2020 | Orientering |
| 4/20 | Nasjonale e-helseløsninger omfattet av mandatet | Orientering |
| 5/20 | Modeller for tallgrunnlaget | Drøfting |
| 6/20 | Presentasjon for tallgrunnlaget som ligger til grunn for samfinansiering av nasjonale e-helseløsninger i 2020-budsjettet | Drøfting |
| | Eventuelt | |

| Sak | Tema | Sakstype |
|-------------|---|----------|
| 1/20 | Velkommen og presentasjon av utvalgets medlemmer | |
| | Karl Vestli ledet presentasjonen av utvalgets medlemmer. | |
| 2/20 | Bakgrunn og mandat | |
| | Jon Helge Andersen presenterte bakgrunn for etablering av utvalget og hovedpunkter fra mandatet, som er utarbeidet av Helse- og omsorgsdepartementet (HOD). Fra mandatet ble det presisert at teknisk beregningsutvalg kommer i tillegg til og vil supplere den nasjonale styringsmodellen for e-helse. Sektorens forslag til prioriteringer vil foregå gjennom den nasjonale styringsmodellen, mens beregningsutvalget vil vurdere og kvalitetssikre kostnader knyttet til forvaltning og drift av disse prioriteringene. | |

| | | |
|-------------|--|--|
| | <p>I henhold til mandatet skal beregning av kostnadene baseres på en bærekraftig forvaltning og drift som tar høyde for verdibevarende oppdatering og vedlikehold av løsningene.</p> <p>Det ble påpekt at det ikke vil være bærekraftig å bare gjøre verdibevarende oppdatering og vedlikehold, uten å samtidig ha fokus på å redusere kostnadene til ordinær drift og forvaltning (fokus på effektiviseringstiltak og adm overheadkost). Utvalget ønsket at Norsk Helsenett SF ser på effektiviseringstiltak framover. Det er også viktig at betalingsforpliktelsen er bærekraftig for samtlige aktører, som må innarbeide kostnader til forvaltning og drift innenfor sine budsjetttrammer.</p> <p>På spørsmål fra utvalget bekreftet Direktoratet for e-helse at rapporten som skal leveres til HOD, må synliggjøre eventuelle uenigheter mellom medlemmene, men at utvalget må bestrebe seg på å bli enige om en anbefaling til HOD.</p> | |
| 3/20 | Årshjul og møteplan 2020 | |
| | <p>Jon Helge gjennomgikk årshjulet og møteplanen for 2020.</p> <p>Utvalget kommenterte at årshjulet ikke harmonerer med budsjettprosessene til RHFene og kommunene. De økonomiske konsekvensene for RHFene og kommunene av samfinansiering for 2021 må foreligge allerede 1. mai.</p> <p>Teknisk beregningsutvalg ba om å få sakspapirene tilsendt minst 2 uker før utvalgsmøtene, for å ha tilstrekkelig tid til å forankre i egne rekker. De ba også om mulighet å stille spørsmål til sekretariatet, dersom de har spørsmål til utsendt materiale.</p> <p>Utvalget påpekte at tallgrunnlaget må skrives med høy grad av presisjon og gode forklaringer, slik at det er lett forståelig i diskusjonene om kostnadsutvikling.</p> | |
| 4/20 | Nasjonale e-hesløsninger omfattet av mandatet | |
| | <p>Hilde Lyngstad presenterte helseID, helsenorge, kjernejournal, e-resept, grunndata. Frode Johansen presenterte helsenettet.</p> | |
| 5/20 | Modeller for tallgrunnlaget | |
| | <p>Fredrik Glorvigen presenterte modellen som benyttes for tallgrunnlaget for kjernejournal, e-resept, helsenorge, helseID og grunndata. Det ble vektlagt at det er en stor forskjell i å drifte og forvalte en nasjonal løsning versus en virksomhetsintern løsning. De nasjonale løsningene består av en kompleks verdikjede.</p> <p>Utvalget stilt flere spørsmål om begrepene og postene i modellen, blant annet hvorfor innsikt og forbedring er delt på to poster, og om "Idé, analyse og konsept" og innføring ikke er utviklingsaktiviteter. Norsk Helsenett SF vil tydeliggjøre innholdet i de ulike postene i underlaget til neste møte.</p> <p>Utvalget påpekte også at mappingen mot Gartnermodellen ga lite merverdi.</p> | |

| | | |
|-------------|--|--|
| | Utvalget ønsket å få synliggjort antall konsulenter som arbeider med drift og forvaltning. Norsk Helsenett SF vil presentere bemanningsplanene for hver e-helseløsning til neste møte. | |
| 6/20 | Presentasjon for tallgrunnlaget som ligger til grunn for samfinansiering av nasjonale e-helseløsninger i 2020-budsjettet | |
| | <p><i>Nasjonale e-helseløsninger:</i></p> <p>Fredrik Glorvigen presenterte tallgrunnlaget.</p> <p>På spørsmål fra utvalget persisterte Norsk Helsenett SF at tomme celler i oppstillingen betyr at det ikke er budsjettet aktiviteter på disse prosessene. Administrative kostnader ligger inne som et påslag i timekostnaden.</p> <p>Utvalget ønsket å få flere detaljer. Personalkostander, leverandøravtaler, konsulenter, timekostnad mm fremgår ikke i et slikt oppgavebasert budsjett.</p> <p>Utvalget påpekte at det ikke er tydelig hva som er varige drift- og forvaltningskostnader ("holde lysene på"), og hva som er driverne for variable kostnader i denne modellen. Utvalget ønsket også å få synliggjort hvordan kostnadene vil utvikle seg over tid, avhengig av hvilken fase løsningene er i, samt at det vises hvordan nye investeringer øker drift- og forvaltningskostnadene for kommende budsjettår.</p> <p>Utvalget spurte om avskrivninger inngår i kostnadene. Norsk Helsenett SF svarte at avskrivninger er en del av kostnadsgrunnlaget, men at dette ikke vises som egen post.</p> <p>Utvalget stilte spørsmål om hvor forbedringstiltak besluttes. Omfang på forbedringer er tilsammen ca. 100 MNOK for alle løsningene. Utvalget etterlyste en tydeliggjøring av hvilke beslutninger som tas i de ulike utvalgene og hvem som er representert i utvalgene. Sekretariatet bekreftet at dette skal presenteres i neste møte.</p> <p>Utvalget ønsket å få presentert utviklingen av teknisk gjeld pr løsning, gjerne i et fireårs perspektiv. Det er ønskelig å få synliggjort hvilket nivå løsningene er på, og hvor langt man er fra ønsket kvalitet.</p> <p><i>Medlemsfinansierte tjenester:</i></p> <p>Frode Johansen presenterte helsenettet og hvilke kostnader medlemsavgiften dekker. Utvalget ba om å få detaljert kostnadene til helsenettet mer. Utvalget stilte også spørsmål ved hvorfor Norsk Helsenett opererer med en 5 % margin.</p> | |
| | Eventuelt | |
| | Det var ingen saker under eventuelt. | |